

AMAZONÍA EN PELIGRO DE EXTINCIÓN

RESUMEN EJECUTIVO



AMAZONIA VIVA:
PROTEGER +
RESTAURAR
80%
2025
2030
EVITANDO EL PUNTO DE NO RETORNO



COORDINADORA DE LAS ORGANIZACIONES
INDÍGENAS DE LA CUENCA AMAZÓNICA

CITA DE COMPILACIÓN

Guzmán León, Alicia. "Amazonía en peligro".
*Coordinadora de las Organizaciones Indígenas
de la Cuenca Amazónica -COICA-. (2025).*

CONTRIBUCIONES ADICIONALES

Brayn Ludeña, Director Comunicación, COICA
Kely Toapanta, Coordinadora página web Iniciativa, COICA
Gabriela Arciniegas, Sofía Murgueytio
Equipo Técnico COICA

AUTORES

Fany Kuiru Castro (COICA) • Alicia Guzmán León (COICA) • Marlene Quintanilla (FAN, RAISG)
• Carlos Nobre, Diego Oliveira Brandão, Julia Arieira, Marielos Peña Claro (SPA) • Gregorio
Mirabal (COICA) • Cyril Kormos (Wild Heritage), Brendan Mackey (Griffith University Australia)
• Andrea C. Encalada (USFQ) • Silvy Benítez P. (TNC) • Mariana Varese (WCS) • Finer Matt,
Ariñez A., Sierra J.P., Espinoza J.C., Weng W., Vriesendorp C., Bodin B., Beavers J., (MAAP &
Amazon Conservation) • Ribeiro, R.; Singh, C.; Pacheco, P.; Persson, M.; Vergara, A.; Holle, K.;
Flach, R. (WWF) • Raphael Hoetmer, Sofía Jarrín (Amazon Watch), Florencia Librizzi, Juan
Pablo Osornio, Anna Bebbington (Earth Insight) • Denis Coté, Martin Pontocarrero (AQOCI) •
Julio Cusurichi (AIDSEP) • Eligio Dacosta, Vladimir Aguilar Castro (ORPIA Venezuela) • Jam-
ner Manihuari (COICA) • Anne-Gael, French National Research Institute for Sustainable Develo-
pment (IRD) • Sofía Murgueytio (COICA) • Tito Merino Gayas, Pastaza Kikin Kichwa Runakuna
(PAKKIRU) • Ayme Tanguila (COICA) • Patricia Gualinga (Sarayaku leader, UNPFII Member
2026-2029) • Rhett Butler (CEO Mongabay) • Brayn Ludeña (COICA) • Kaianaku Kamaiurá
(COIAB) • Alejandra Macías (CIEP) • Tatiana Schor, Verónica Tejerina Camacho, Amancaya Bri-
seida Conde (IDB) • Susana Muhammad (ex-ministra Colombia) • Carola Mejía, Germán Niño,
Ángela Zegarra (Latindadd).

FOTO DE PORTADA

Mateo Borrero

DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN DE INFORME

Diego Corrales

COORDINACIÓN, COMPILACIÓN Y EDICIÓN

Alicia Guzmán León, Ph.D.
Paula Tejada, Asistente de Edición

AGRADECIMIENTOS

Desde la COICA agradecemos la participación de 22 organizaciones y cuatro coaliciones -SPA, FOSPA, Aguas Amazónicas y AQOCI- que abarcan más de 140 organizaciones y a más de 300 científicos. Asimismo, agradecemos a los 55 autores que han construido con nosotros este informe que busca ser una práctica de colaboración y cocreación entre Pueblos Indígenas, ONGs, universidades, líderes amazónicos indígenas y no indígenas cuyo fin es anclar el trabajo de todos a una visión común.

Amazonía en peligro de extinción

RESUMEN EJECUTIVO

El informe “Amazonía en peligro” es una colección de 22 artículos escritos por 55 autores de diferentes ámbitos: líderes indígenas, activistas, tomadores de decisiones, políticos, etc. y se divide en tres secciones. La primera parte presenta la **“Ciencia detrás del punto de inflexión”**, que en los últimos años se ha disparado como una nueva área de conocimiento que analiza la deforestación y la degradación, pero también la integridad de los ecosistemas, los ríos voladores, las evidencias que emanan de los territorios y, en esta ocasión, incluimos el análisis del agua, tan necesario para una visión integral de la cuenca. La segunda sección presenta los **“Impulsores de la destrucción”** con artículos que cubren el impacto de los *“productos básicos”* en la Amazonía, las secuelas de lo “legal” (petróleo, minería) en áreas clave de biodiversidad y territorios indígenas, así como los impulsores “ilegales” como la tala y la minería ilegales. Tres líderes indígenas de diferentes organizaciones incluyen sus testimonios sobre el impacto de todo extractivismo en sus comunidades. La tercera y última sección **“Hacia un nuevo paradigma”** es una colección de contribuciones disruptivas que pueden cambiar radicalmente la trayectoria hacia un nuevo paradigma en la Amazonía. No es filosofía; Estas son realidades ya en marcha que pueden ser replicadas, ampliadas, difundidas, (re)inventadas y desarrolladas, en resumen, cambiar las políticas públicas desde una perspectiva diferente, desde la periferia.

LA CIENCIA DETRÁS DEL PUNTO DE INFLEXIÓN

¿QUÉ SIGNIFICA UNA AMAZONÍA EN PELIGRO DE EXTINCIÓN PARA LOS PUEBLOS INDÍGENAS DE LA AMAZONÍA?

Autor: **Fany Kuiru**, Coordinadora General, COICA.

Jitoma Manayaïnhö (que significa “sol del amanecer”) o Fany Kuiru, líder del pueblo Uitoto del grupo Jitomagaro, el “pueblo del sol” de la Amazonía colombiana, hablante nativa de Uitoto Minika y la primera mujer en desempeñarse como Coordinadora General de COICA en sus 42 años de existencia, inicia esta conversación de 22 capítulos creando un cordón umbilical entre el territorio, los autores y el lector de

este informe. Explica que la relación de los Pueblos Indígenas con el territorio es íntima, está dentro de ellos, no es un polígono en un mapa ni un recurso, sino que forma parte de lo que son desde que nacen hasta que se reencuentran con sus ancestros en el más allá. Fany destaca el papel del extractivismo en cualquiera de sus formas (agricultura, petróleo, tala, minería) como mecanismos que empujan a los pueblos indígenas a la primera línea. La Amazonía es la región más violenta del mundo para las personas defensoras. Sin embargo, la destrucción del 30% de la Amazonía ha puesto a la región amazónica y a todos los que vivimos aquí en primera línea, esperamos que no sea la última.

AMAZONÍA EN PELIGRO DE EXTINCIÓN

Alicia Guzmán León, Ph.D.: Compiladora y editora de este informe, cofundadora y coordinadora técnica de la iniciativa “Amazonía para la vida: proteger y restaurar el 80% para 2025-2030”.

- El Informe “Amazonía en peligro de extinción” no es una continuación del Informe 2022 “Amazonía contra el reloj”. Los datos presentados aquí demuestran el colapso de un sistema construido durante milenios. **El 30% de lo que llamamos Amazonía está deforestado y severamente degradado.**
- En 2021, logramos la aprobación de la primera Resolución (129) presentada por organizaciones indígenas en los 72 años de la UICN para “Evitar un punto de no retorno protegiendo el 80% para 2025” con el voto de 541 organizaciones y 61 ministerios. Lo hicimos de nuevo en 2025. La Resolución 068 aprobada con casi 800 votos es un llamado a una “acción de emergencia para restaurar el 80% de la integridad ecológica en la Amazonía para 2030, evitando puntos de inflexión en cascada”.
- Necesitamos proteger el 70% restante lo antes posible y comenzar la restauración tan pronto como podamos.
- Las NDC de algunos países amazónicos no incluyen los territorios indígenas, que, según el Marco Global de Biodiversidad, son una nueva categoría de conservación.
- En este proceso, hemos creado una red, una red de relaciones basadas en la solidaridad -entre comunidades, científicos, algunos gobiernos y/o funcionarios, ar-

tistas, jóvenes y viejos, técnicos, comunicadores-, y todos los que estamos enredados en este ecosistema.

- Hay medidas inmediatas que se están implementando en diferentes países que se pueden consolidar en el camino hacia un nuevo paradigma: Financiamiento directo para los Pueblos Indígenas, una nueva cuenta nacional que incluya impacto ambiental como el PINE en México, soluciones que aborden la deuda, y definitivamente una plataforma permanente para abrir un diálogo permanente entre sistemas de conocimiento que converjan en otro modelo de desarrollo, un modelo que prioriza la vida.

PROTEGER Y RESTAURAR ÁREAS CLAVE DE LA AMAZONÍA 2025-2030

Autor: **Marlene Quintanilla**, FAN, RAISG.

- En total, durante los 40 años analizados (1985-2024), la Amazonía ha perdido 136 millones de hectáreas de bosque, una superficie equivalente a casi tres veces el tamaño de España.
- Entre 2021 y 2024, la región experimentó una aceleración sin precedentes en la pérdida de su cobertura natural, con un ritmo de transformación y degradación de alrededor de 8 millones de hectáreas al año, equivalente a más de 33 millones de hectáreas afectadas en solo cuatro años.
- Como resultado, mientras que los datos de 2020 mostraron una pérdida del 26% debido a la deforestación (20%) y la degradación severa (6%); para 2024, las áreas transformadas y degradadas cubrirían el 30% de la Amazonía, reduciendo las áreas con alta funcionalidad ecológica.

ca al 70%. Esta tendencia señala un riesgo real e inminente de pérdida irreversible de resiliencia en los ecosistemas amazónicos, amenazando la estabilidad climática, la disponibilidad de agua y la biodiversidad de la región.

- El análisis de la situación en áreas prioritarias de conservación por país revela que la tendencia regional vuelve a posicionar a Bolivia y Brasil como los países con mayores niveles de transformación y degradación de ecosistemas y paisajes amazónicos, como ya se evidenció en el informe de 2022 “Amazonía Contra el Reloj”. Bolivia y Brasil lideran la extensión de los incendios en la Amazonía, y 2024 se perfila como uno de los años más catastróficos, con más de 21 millones de hectáreas afectadas por los incendios. Para 2024, los indicadores muestran un aumento moderado: 13% en Territorios Indígenas y Áreas Protegidas, y 25% en Sitios Ramsar, en contraste con un preocupante 47% de transformación y degradación fuera de estas áreas. Los resultados confirman el papel fundamental de los Territorios Indígenas como mecanismos de conservación efectivos, comparables a las áreas protegidas.
- Para 2024, la Amazonía tiene más de 538 millones de hectáreas de bosque estable, lo que significa que el 70% permanece en pie. De este total, los Territorios Indígenas salvaguardan 202 millones de hectáreas, las Áreas Protegidas 174 millones y los Sitios Ramsar 25 millones. En contraste, los bosques fuera de estas áreas protegidas son los más vulnerables a la pérdida y fragmentación, y requieren urgentemente estrategias efectivas de conservación y restauración (194 millones de hectáreas de bosque).

SPA: UNA CONFERENCIA DE LAS PARTES A LAS PUERTAS DE UN PUNTO DE INFLEXIÓN DE LA AMAZONÍA

Autores: **Carlos Afonso Nobre, Diego Oliveira Brandão, Julia Arieira, Marielos Peña Claros.** BALNEARIO.

- Amazonia está al borde de un punto de inflexión. Si la deforestación supera el 20% y el calentamiento global supera los 2°C, hasta el 70% del bosque podría autodegradarse para 2050, liberando más de 250 mil millones de toneladas de CO₂. Hoy hay un 17% de deforestación y el calentamiento global es de alrededor de 1,5 °C (Nobre et al., 2016).
- **El ciclo hidrológico de la Amazonía sustenta los ríos de América del Sur.** Los “ríos voladores” generados por el bosque proporcionan alrededor del 50% de los ríos locales y hasta el 30% de la precipitación en la cuenca del Río de la Plata. Esta capacidad del bosque para bombear y redistribuir la humedad mantiene la estabilidad climática de América del Sur. Sin embargo, la pérdida de cobertura forestal debilita este ciclo, reduciendo la biodiversidad y amenazando los medios de vida de las poblaciones amazónicas que dependen de los bosques y los ríos para su alimentación, salud y economía local.
- **La frecuencia e intensidad de las sequías extremas en la Amazonía está aumentando.** En la secuencia extrema de 2023-2024, la temperatura del lago Tefé superó los 40 °C y el oxígeno cayó a niveles críticos. Estas sequías, ocurridas en 2005, 2010 y 2015-2016, son cada vez más frecuentes, lo que podría causar extinciones locales de especies, alterar la disponibili-

dad de alimentos y agua, y aumentar el estrés térmico y los riesgos para la salud de las comunidades amazónicas.

- **Los incendios forestales empeoran la crisis climática.** La mayoría de los incendios en la Amazonía son causados por la deforestación, las prácticas agrícolas con fuego y el avance del crimen organizado destinado a degradar y deforestar el bosque. El cambio climático intensifica el problema al secar la vegetación y el suelo, haciéndolo más inflamable. Además de la pérdida ecológica y económica, los incendios destruyen cultivos y sistemas agroforestales, y su humedad tóxica afecta a unas 140 mil personas por año en la Amazonía brasileña (Prist et al., 2023).
- **La COP30 representa una oportunidad crítica para revertir la crisis de la Amazonía.** La COP30 de Belém, celebrada por primera vez en la Amazonía, busca reorientar la política climática mundial con el objetivo de deforestación cero para 2030. Promueve soluciones basadas en la naturalidad, las energías renovables, la restauración forestal y la justicia climática, integrando conocimientos indígenas, locales y alternativos como base de una socio-bioeconomía regenerativa.

UNA AMAZONÍA VIVA: PROTEGER EL 80% PARA 2025: DIPLOMACIA CLIMÁTICA CON IDENTIDAD

Autor: **Gregorio Mirabal**, Coordinador de Cambio Climático, COICA.

- La Amazonía muestra signos de colapso ecológico inminente y sus pueblos

viven con las consecuencias. Con el 30% de la Amazonía ya deforestada o degradada —el punto de inflexión se estima entre el 20% y el 25%—, ciertas partes de la Amazonía ya están experimentando una transformación irreversible. Este colapso no es una proyección futura: ya se está manifestando en sequías extremas, inundaciones fuera de temporada y alteraciones del calendario ecológico ancestral, afectando la producción, la espiritualidad y la supervivencia de los pueblos indígenas amazónicos.

- La crisis climática también es una crisis cultural. La degradación ambiental erosiona los fundamentos espirituales, lingüísticos y sociales de los pueblos indígenas, amenazando su identidad colectiva. La deforestación y el cambio climático se perciben no solo como fenómenos ecológicos sino también como procesos de desarraigo cultural y espiritual.
- COICA ha logrado establecer una diplomacia indígena basada en evidencia para la Amazonía. Desde su creación en 1984, la COICA ha transformado su papel en las COP de un actor marginal a un defensor líder, combinando el conocimiento ancestral y la ciencia para apoyar la defensa de los territorios y derechos indígenas.
- COICA promueve las Contribuciones Indígenas Determinadas a Nivel Nacional (NDC) como una herramienta climática clave: Las NDC indígenas buscan incluir formalmente estrategias climáticas territoriales ancestrales en los compromisos nacionales en el marco del Acuerdo de París, reconociendo su contribución comprobada a la mitigación y adaptación.

- La financiación directa de la lucha contra el cambio climático es la piedra angular de una nueva gobernanza justa.
- Menos del 1% de la financiación climática internacional llega a las comunidades indígenas. COICA propone reformar la arquitectura financiera global y consolidar mecanismos de acceso directo, intercultural e incondicional que reconozcan a los pueblos indígenas como acreedores climáticos y actores financieros legítimos. El Fondo “Amazonía para la Vida”, codiseñado e implementado con el Banco Interamericano de Desarrollo, posiciona a COICA como pionera en esta reestructuración financiera. El llamado que estamos haciendo en COICA para la COP30 es claro: ha llegado el momento de rediseñar la gobernanza del financiamiento climático para pasar de un modelo extractivo y de arriba hacia abajo a uno compartido, intercultural y directamente accesible.
- La pérdida ambiental y la identidad cultural están intrínsecamente vinculadas: la deforestación y el cambio climático erosionan los idiomas, los rituales, la biodiversidad y el conocimiento ancestral. Esta crisis cultural profundiza la vulnerabilidad social y espiritual de los pueblos indígenas.

La ciencia y el conocimiento ancestral deben dialogar como iguales: COICA promueve una alianza entre la evidencia científica y el conocimiento tradicional como base para la diplomacia climática arraigada en la identidad. Propone la coautoría de informes, indicadores culturales y redes de investigación lideradas por pueblos indígenas como parte de la agenda de la COP30.

PATRIMONIO SILVESTRE: EVITAR UN PUNTO DE INFLEXIÓN EN LA AMAZONÍA SIGNIFICA PONER FIN A LA DEFORESTACIÓN Y LA DEGRADACIÓN

Autores: **Cyril Kormos**, Wild Heritage ED y **Profesor Brendan Mackey** (Universidad de Griffith)

- La degradación forestal tiene un gran impacto en los bosques tropicales. Los bosques tropicales son muy sensibles a los efectos de borde. La luz solar que penetra en un bosque primario puede causar la pérdida de árboles hasta un kilómetro en el bosque y causar impactos en la vegetación a varios kilómetros del borde.
- La degradación forestal está mucho más extendida que la deforestación.
- Mientras que la deforestación afecta a unos diez millones de hectáreas de bosque al año en todo el mundo (FAO 2024), la degradación afecta a 250.000 millones de hectáreas, o el 38% de toda la Amazonía (Lapola et al. 2023).
- La degradación se refiere a las perturbaciones humanas, generalmente relacionadas con la actividad industrial, que causan disminuciones rápidas y a largo plazo en la integridad ecológica de un bosque (Rogers et al. 2022; Mackey et al. 2024). La integridad del ecosistema es, en esencia, una medida de los signos vitales del ecosistema: su capacidad para mantener procesos ecológicos clave, recuperarse de perturbaciones y adaptarse a nuevas condiciones, que se mide por la composición de sus especies nativas, la estructura de la vegetación

- La degradación forestal afecta a un área mucho mayor que la deforestación y también causa impactos muy graves, incluidas grandes pérdidas de biodiversidad, al tiempo que genera aproximadamente las mismas emisiones de dióxido de carbono que la deforestación.
- Mantener un alto grado de integridad del ecosistema es fundamental porque esto es lo que permite que un ecosistema se autoorganice y regenere de forma natural y, con el tiempo, alcance y mantenga su estado óptimo de funcionamiento.
- Los ecosistemas con un alto grado de integridad ecosistémica maximizan los servicios ecosistémicos. Por ejemplo, un bosque primario no solo contiene muchas más especies que un bosque degradado o una plantación, sino que a menudo también alberga especies más raras, en peligro de extinción o endémicas, así como conjuntos de especies únicas. Del mismo modo, un bosque primario también almacena mucho más carbono y lo almacena de manera más segura que un bosque o plantación degradados, también proporciona agua dulce de la más alta calidad y, a menudo, mantiene más agua en el ecosistema.
- La segunda razón por la que proteger los ecosistemas con alta integridad de los ecosistemas debería ser una prioridad es que son mucho más estables, es decir, son más capaces de resistir factores estresantes como enfermedades, sequías o incendios... mientras que los bosques o plantaciones degradados son mucho más vulnerables.

Por lo tanto, prevenir la degradación es un objetivo crítico y debería ser un

componente clave del objetivo de protección del ochenta por ciento para la Amazonía.

- En primer lugar, la tala se centra en bosques primarios con árboles grandes y viejos que son especialmente valiosos porque contienen un alto volumen de madera. importante para la vida silvestre, especialmente los polinizadores específicos del huésped, también críticos para el almacenamiento de carbono. Si bien los árboles grandes generalmente representan un pequeño porcentaje del total de árboles del bosque (<5 %), almacenan hasta el 50 % del carbono sobre el suelo.
- La eliminación de unos pocos árboles grandes por hectárea puede permitir que las especies forestales secundarias desplacen a las especies primarias, puede desencadenar una invasión de enredaderas y lianas que matan aún más árboles.
- Uno de los impulsores más generalizados de la degradación a nivel mundial es el gran aumento en el número de carreteras en todo el mundo. Se espera que se construyan hasta 25 millones de kilómetros de nuevas carreteras pavimentadas en todo el mundo para mediados de siglo (Dulac 2013), lo suficiente como para rodear la Tierra más de 600 veces. el 90 %) de las nuevas carreteras se ubicarán en países en desarrollo.
- La degradación está ejerciendo grandes presiones sobre los bosques. Por ejemplo, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO 2009) estimó que había 800 millones de hectáreas de bosques degradados solo en los trópicos.

- El 75 % de la superficie terrestre total del mundo, en particular los bosques, los pastizales y los humedales, se había degradado y transformado y esas pérdidas probablemente aumentarían a más del 90% dentro de 30 años. Los bosques degradados corren un riesgo mucho mayor de emitir carbono y alcanzar puntos de inflexión.
- Como se señaló, poner fin a la deforestación ha sido un objetivo global durante muchas décadas. Por otra parte, poner fin a la degradación de los bosques es un objetivo de política multilateral un poco más reciente, que adquirió mayor importancia con la formación del Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques en 2000.
- Ahora existe un mandato claro y fuerte para mantener la integridad de los ecosistemas y poner fin a la deforestación y la degradación forestal para 2030. Esto es profundamente significativo para la Amazonía, donde la necesidad de evitar puntos de inflexión catastróficos es urgente.
- Los bosques primarios y los bosques con alta integridad ecosistémica maximizan los servicios ecosistémicos, incluida la protección de la biodiversidad y la mitigación y adaptación al clima, y son mucho más estables, incluso más resistentes al fuego, que los bosques degradados.
- Evitar los puntos de inflexión en la Amazonía significa poner fin tanto a la deforestación como a la degradación forestal.

ALIANZA DE LAS AGUAS AMAZÓNICAS: EL AGUA Y SUS ECOSISTEMAS ACUÁTICOS: BASES DE LA INTEGRIDAD ECOLÓGICA DE LA AMAZONÍA

Autores: **Andrea C. Encalada**, Centro Global de Investigación y Soluciones, Universidad San Francisco de Quito, Ecuador; **Silvy Benítez P.**, The Nature Conservancy América Latina, Bogotá, Colombia, y **Mariana Varese**, Wildlife Conservation Society, Lima, Perú

- La Amazonía se enfrenta a una degradación acelerada de sus ecosistemas de agua dulce: las represas, la deforestación, la contaminación y el cambio climático están fragmentando los ríos y reduciendo la integridad ecológica de la cuenca, amenazando la seguridad hídrica, alimentaria y cultural de millones de personas.
- 2.700 especies de peces, de las cuales 1.696 son endémicas, y 36 especies de megafauna acuática, más que cualquier otra región del mundo.
- La cuenca del Amazonas cumple funciones vitales para la estabilidad climática regional y mundial. Recicla **entre el 24% y el 35% de su agua anual y contribuye significativamente a la precipitación continental a través de “ríos aéreos” que transportan 6.400 km² de agua cada año.**
- A través de la evapotranspiración, **sus bosques generan hasta el 50% de la lluvia que cae en la región**, regulando los patrones de la lluvia en América del Sur.
- La conectividad **entre los sistemas fluviales y de humedales es clave para la**

integridad ecológica y la resiliencia de la Amazonía, regulando los pulsos hidrológicos, la distribución de precipitaciones, la dispersión de semillas y la seguridad alimentaria.

- Las piezas son una fuente principal de proteínas, micronutrientes e ingresos para los hogares rurales y urbanos de toda la región. Se estima que la **extracción total de pescado varía entre 422.000 y 473.000 toneladas anuales**.
- Los peces migratorios representan más del 80% de los desembarques pesqueros en la cuenca.
- Los ecosistemas de agua dulce en la Amazonía están experimentando una rápida degradación, intensificada por el cambio climático, lo que pone en riesgo su resiliencia.
- El desarrollo hidroeléctrico y la construcción de represas afectan los ríos desde los Andes hasta la llanura amazónica, bloqueando el movimiento de especies migratorias y alterando los patrones hidrológicos.
- **La deforestación asociada con proyectos de infraestructura y actividades económicas reduce la evapotranspiración (en un 20-41%) y aumenta las temperaturas (en un 28-45%),** reduciendo el vapor de agua en la atmósfera y aumentando el riesgo de sequías e incendios.
- La contaminación es otra causa crítica de degradación. Muchas ciudades amazónicas carecen de plantas de tratamiento de aguas residuales, lo que conduce a la descarga directa de agua doméstica e industrial en los cuerpos de agua.

- Los derrames de petróleo afectan la fauna acuática y la salud humana, causando daños físicos, mentales, genéticos e inmunológicos y del sistema endocrino.
- **Todos los países amazónicos han informado de la exposición ambiental y humana al mercurio.**
- Los modelos climáticos proyectan un calentamiento generalizado en la cuenca y una reducción sostenida de los flujos de agua, lo que podría traducirse en una menor disponibilidad de agua superficial, una mayor frecuencia de sequías estacionales y presiones adicionales sobre los ecosistemas acuáticos.
- La conectividad acuática apoya la vida, la biodiversidad y el clima amazónico. Mantener el flujo natural del agua y la conexión entre ríos, humedales, bosques y comunidades es esencial para los ciclos ecológicos, la pesca, la regulación del clima y el bienestar humano.
- Conservar y asegurar la gestión sostenible de los territorios indígenas, las áreas de conservación, los paisajes fluviales andino-amazónicos y las llanuras aluviales es una prioridad y urgencia. Estos ecosistemas son fuentes de biodiversidad, agua, alimentos, fertilidad y almacenamiento de carbono; Su conservación mantiene la productividad y resiliencia de toda la cuenca.
- La gestión territorial indígena, el monitoreo comunitario y la ciencia participativa contribuyen al ejercicio de la soberanía sobre los territorios, las tierras y el agua. Los conocimientos indígenas y tradicionales, el monitoreo comunitario y la ciencia participativa son esenciales para una mejor gestión territorial de los eco-

sistemas acuáticos y los recursos naturales. El diálogo y la colaboración entre el conocimiento local y el conocimiento científico acreditado genera información confiable, fortalece la gestión adaptativa y promueve políticas basadas en evidencia y justicia ambiental.

- El fortalecimiento del liderazgo indígena y comunitario es clave para la gobernanza de los territorios y el agua. Los pueblos indígenas y las comunidades locales desempeñan un papel central en la gestión territorial, la gestión sostenible de la pesca y otros recursos naturales, y la conservación de los ríos que fluyen libremente, proporcionando conocimientos esenciales para la toma de decisiones.
- La acción conjunta regional es indispensable para conservar la integridad de la cuenca amazónica. Se requiere cooperación entre los países amazónicos y entre los Estados y la sociedad civil, con transición energética de bajo impacto, prevención de la contaminación y soluciones de base natural que ayuden a la resiliencia climática y que integren equidad, justicia y sostenibilidad.

MAAP: EL PUNTO DE INFLEXIÓN DE LA AMAZONÍA: IMPORTANCIA DE LOS RÍOS VOLADORES QUE CONECTAN LA AMAZONÍA

Autores: Finer Matt, Ariñez A, Sierra JP, Espinoza JC, Weng W, Vriesendorp C, Bodin B, Beavers J.

- Contrariamente a la percepción común de que el punto de inflexión es un solo evento en toda la Amazonía, ciertas partes de la Amazonía son más vulnerables que otras.

- Flying Rivers es un fenómeno natural de transporte y reciclaje aéreo de humedad que fluye desde el Océano Atlántico a través del Amazonas, facilitado de manera única por la propia selva tropical.
- La precipitación tiende a aumentar exponencialmente a medida que el aire húmedo viaja sobre los bosques, pero luego cae bruscamente una vez que se mueve más allá de ellos.
- Los flujos de humedad cambian estacionalmente en el Amazonas. Durante la temporada de lluvias (enero-febrero), el flujo de humedad es tanto hacia el oeste como hacia el sur, creando un arco gigante. Por lo tanto, la fuente de humedad continental es el noreste de la Amazonía. En las estaciones secas (julio-agosto) y de transición seca a húmeda (septiembre-octubre), el flujo de humedad se desplaza más directamente hacia el oeste. Por lo tanto, la fuente de humedad continental es el sureste de la Amazonía, y algunos estudios han identificado esta región como la más importante para mantener la resiliencia general de la Amazonía.
- Cada vez hay más pruebas de que la deforestación futura reducirá las precipitaciones a favor del viento. Varios estudios recientes han encontrado que la deforestación de la Amazonía ya ha causado una disminución significativa de las precipitaciones en el sureste de la Amazonía, particularmente durante la estación seca. Además, la deforestación reduce las precipitaciones contra el viento de las áreas despejadas, lo que también afecta a la Amazonía occidental. Además, estudios recientes han demostrado que la deforestación amazónica retrasa el inicio de la temporada de lluvias en el sur de la Amazonía.

- La deforestación continua y la degradación forestal interrumpirán y disminuirán el flujo crítico de agua aérea de este a oeste, induciendo un “punto de inflexión” de las regiones afectadas que pasarían de la selva tropical a ecosistemas de sabana más secos.
- Múltiples fuentes han informado de un aumento en la duración de la estación seca en el sur y el este de la Amazonía en las últimas décadas, con la mayor estación seca observada en 2023-2024.
- Hay implicaciones transfronterizas, ya que las acciones que ocurren en un país oriental pueden tener un impacto en un país occidental a favor del viento de la cascada de humedad. Por ejemplo, la deforestación en el este de Brasil puede afectar negativamente el flujo de humedad que va a Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia, incluidas las montañas tropicales andinas.
- La deforestación, los factores climáticos adicionales, como el aumento de la temperatura y la duración de la estación seca, también están contribuyendo al punto de inflexión.
- Las condiciones más secas están provocando temporadas de incendios récord, sobre todo durante los años de El Niño de 2016 y 2024.
- El cambio previsto de bosque a sabana ya está ocurriendo en lugares que experimentan una mayor frecuencia de incendios forestales debido a estas condiciones cálidas y secas.
- Las áreas sensibles que son las más vulnerables a la interrupción causada por la deforestación del reciclaje de humedad de la fuente del Océano Atlántico se encuentran principalmente en el suroeste de la Amazonía (Perú y Bolivia), lo que las posiciona como las áreas más vulnerables a un posible punto de inflexión.

IMPULSORES DE LA DEFORESTACIÓN Y LA DEGRADACIÓN

WWF: RASTREANDO LAS HUELLAS DE LA DEFORESTACIÓN IMPULSADA POR LAS MATERIAS PRIMAS EN LA AMAZONÍA: DATOS SUBREGIONALES PARA GUIAR LAS POLÍTICAS

Autores: **Vivian Ribeiro, Chandrakant Singh, Pablo Pacheco, U. Martin Persson, Analiz Vergara, Kurt Holle, Rafaela Flach**

- **La expansión del uso de la tierra agrícola (pastizales y tierras de cultivo) es el principal impulsor de la deforestación en la región amazónica.** Sin embargo, los datos presentados aquí también mues-
- **La deforestación impulsada por la agricultura muestra una tendencia a la baja en la mayoría de los países amazónicos en los últimos años (2017-2022), con la excepción de Brasil, donde es relativamente estable, y Ecuador, donde**

tran áreas sustanciales de degradación forestal en toda la Amazonía; destacan el importante papel de la minería en el impulso de la deforestación en el Escudo Guayanés; e indican que la especulación de la tierra y el cambio indirecto del uso de la tierra probablemente sean impulsores prominentes de la deforestación.

es mucho más alta que los niveles históricos. A pesar de que la expansión de las tierras de cultivo representó solo el 22% de la deforestación total entre 2017 y 2022, en comparación con el 78% de la ganadería, las tendencias indican que se está convirtiendo en un impulsor más frecuente de la deforestación en la región amazónica, particularmente en Bolivia, Ecuador, Perú y Venezuela.

- Los patrones de deforestación subnacionales **en la Amazonía revelan distintos impulsores (2017-2021)**, con pastizales dominando en las partes oriental y central de la Amazonía, pero avanzando hacia el interior de la región, y la expansión de los cultivos, particularmente la soja en Bolivia y alimentos básicos como el maíz, el arroz y la yuca en Perú y Venezuela, prevaleciendo en las subregiones occidental, sur y noroeste. Estos resultados resaltan la necesidad de estrategias e intervenciones específicas para abordar la deforestación, adaptadas a contextos subnacionales específicos.
- **Una limitación clave para descubrir los impulsores explícitos de la deforestación es la disponibilidad de datos de uso de la tierra de alta calidad.** Estos datos **son cruciales para comprender la compleja dinámica del cambio de uso de la tierra y para atribuir con precisión la deforestación a productos específicos.** Además, estos datos son esenciales para obtener una visión más profunda de los impactos de los factores socioeconómicos, como la dinámica del mercado, el comercio y las finanzas, en la deforestación a una escala subnacional más granular. Cerrar esta brecha de datos requiere una colaboración activa entre las agencias estatales, las instituciones de investigación, las ONG y el

sector privado, asegurando la recopilación integral de datos, el intercambio de conocimientos y la coordinación de recursos para informar mejor las acciones políticas para detener la deforestación de manera efectiva.

AMAZON WATCH: ECONOMÍAS ILÍCITAS Y GOBERNANZA CRIMINAL EN LA AMAZONÍA: UNA AMENAZA PARA LA REGIÓN Y EL CLIMA GLOBAL

Autores: **Raphael Hoetmer**
y **Sophia Jarrín**

- **Amazonía al borde del colapso:** La combinación de deforestación acelerada, incendios intencionales, expansión agrícola y contaminación por mercurio está debilitando la resiliencia de la Amazonía. Si pierde su capacidad de absorber carbono, la región podría convertirse en una fuente neta de emisiones, alterando el clima global. Las economías criminales están impulsando este proceso promoviendo la destrucción sistemática y no regulada de los bosques.
- **Las economías ilícitas como impulsores de la degradación:** El cultivo de coca, el narcotráfico y la minería ilegal de oro generan miles de millones de dólares al año. Estas economías atraen redes internacionales que invierten en maquinaria, logística y lavado de dinero. Su escala los convierte en los principales impulsores de la deforestación, la contaminación de los ríos y la pérdida de biodiversidad. Además, su conexión con los mercados legales globales permite que el daño local tenga repercusiones globales.
- **La gobernanza criminal desplaza al Estado: En regiones con débil presencia**

institucional, los grupos armados y las organizaciones criminales imponen reglas de convivencia, recaudan impuestos ilegales y ejercen control sobre territorios estratégicos. Esta “gobernanza criminal” limita la acción del Estado, socava la democracia local e impide la implementación de políticas de protección ambiental y derechos humanos. Para las comunidades indígenas, esto significa vivir bajo una amenaza constante y perder autonomía en sus territorios.

- **La triple frontera como epicentro del crimen amazónico:** En la zona de Colombia, Ecuador y Perú, grupos como las disidencias de las FARC, el ELN y las pandillas transnacionales convergen para controlar corredores estratégicos de cocaína, oro y armas. Esta concentración de poder criminal altera las estructuras tradicionales de gobierno indígena y crea un ambiente de violencia que impide la defensa de los bosques y la cultura comunitaria. El resultado es un círculo vicioso donde la inseguridad refuerza la explotación ilegal de los recursos.
- **Impactos en los derechos humanos:** Las comunidades locales sufren desplazamiento forzado, asesinatos de líderes, reclutamiento de menores y violencia sexual como métodos de control social. **Esta violencia fragmenta el tejido comunitario y debilita la capacidad de los pueblos indígenas para administrar sus territorios y protegerlos de los invasores.** La erosión de la gobernanza indígena también abre la puerta a la expansión de actividades ilícitas que afectan directamente el clima y la biodiversidad.
- **Devastación ambiental masiva: La minería ilegal de oro libera toneladas de mercurio en los ríos,** contaminando los

peces y afectando la salud de comunidades enteras. La tala y quema de bosques para dar paso a cultivos de coca o pastizales para ganado conduce a una deforestación acelerada, pérdida de biodiversidad y emisiones de gases de efecto invernadero. Estas dinámicas degradan ecosistemas que son críticos para el equilibrio climático global, con impactos que trascienden las fronteras.

- **Convergencia con economías legales:** El oro extraído ilegalmente, la tala incontrolada y la carne y la soja producidas en tierras deforestadas se insertan en las cadenas de valor globales. **Este entrelazamiento desdibuja los límites entre lo legal y lo ilegal, dando la apariencia de legitimidad a las actividades que destruyen la Amazonía.** Al normalizar la extracción criminal, la frontera agrícola y minera se expande hacia territorios indígenas y áreas de conservación, amplificando la crisis climática.
- **Una amenaza regional y global: La criminalización de la Amazonía no es solo un problema de seguridad nacional para los estados amazónicos, sino también un desafío global para la seguridad climática y la biodiversidad.** La expansión de las economías criminales en la selva tropical significa que el futuro del bosque tropical más grande del mundo y, por lo tanto, la estabilidad del clima global, está en manos de redes ilícitas transnacionales.
- **Fortalecer la cooperación internacional es clave:** la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA) debe estar alineada con los compromisos globales del Acuerdo de París y la COP16 sobre biodiversidad. También es fundamental proteger la gobernanza territo-

rial indígena, garantizar la seguridad de los líderes y las comunidades, y construir alternativas económicas sostenibles que rompan la dependencia de las economías criminales. Sin estas medidas, la Amazonía seguirá siendo capturada por redes ilícitas que amenazan el clima, la democracia y los derechos humanos.

EARTH INSIGHT: AMENAZAS EXTRACTIVAS EN LA AMAZONÍA: LAS CONCESIONES DE PETRÓLEO, GAS Y MINERÍA SE SUPERPONEN CON LOS TERRITORIOS INDÍGENAS Y LAS ÁREAS CLAVE PARA LA BIODIVERSIDAD

Autores: **Florencia Librizzi, Juan Pablo Osornio, Anne Bebbington**

- **Superposición crítica entre las concesiones extractivas y los territorios indígenas:** más de 30 millones de hectáreas de territorios indígenas (12%) están comprometidas por los hidrocarburos y 9,2 millones de hectáreas (4%) por la minería «legal», lo que socava la integridad territorial y cultural de los pueblos amazónicos.
- **Las Áreas Clave de Biodiversidad (KBA) están bajo presión:** alrededor de 25,6 Mha (14%) se superponen con el petróleo y el gas, y 19,7 Mha (10%) con la minería, amenazando hábitats únicos y resiliencia ecológica regional.
- **Bosques de alta integridad en riesgo:** en la Amazonía, 66 Mha (13%) de bosques *intactos* están amenazados por el petróleo y el gas. Su degradación comprometería la regulación de las precipitaciones y el almacenamiento de carbono, con impactos regionales y planetarios.

- **Los casos de cinco países amazónicos revelan un patrón sistémico:** desde la expansión minera en Brasil hasta la presión sobre PIACI en Perú, las superposiciones en Ecuador, la vulnerabilidad en Bolivia y el petróleo en Colombia, todos los países amazónicos enfrentan tensiones críticas entre la conservación y la extracción.
- **La protección de los territorios indígenas es esencial para cumplir con los compromisos globales:** sin asegurar los derechos, fortalecer las reservas PIACI y aplicar moratorias en áreas críticas, será imposible alcanzar la Meta 30x30 del Marco Global de Biodiversidad o los objetivos climáticos del Acuerdo de París.

AQOCI: DE LA EXPLOTACIÓN A LA RESTAURACIÓN: LA PRESENCIA DE CANADÁ EN LA AMAZONÍA Y EL PODER TRANSFORMADOR DE LA SOLIDARIDAD INTERNACIONAL

Autores: **Denis Côté y Martin Pontocarrero**

- **Contradicción en la imagen de Canadá:** Existe un marcado contraste entre la reputación internacional de Canadá como defensor de los derechos humanos y el medio ambiente y la realidad destructiva de las operaciones de sus empresas extractivas en el extranjero.
- **Violaciones ambientales y de derechos humanos:** Las empresas extractivas canadienses han causado graves daños en América Latina, con evidencia documentada de 105 derrames de petróleo, violaciones del derecho de los pueblos indígenas al consentimiento libre, previo e informado en 26 proyectos y enfrentamientos violentos en 16 proyectos.

- Amazonía bajo amenaza: Las operaciones mineras canadienses afectan directamente al menos a 16 grupos étnicos indígenas en la región amazónica, causando graves daños a la biodiversidad, los bosques y las vías fluviales en un ecosistema que se acerca a un peligroso punto de inflexión de colapso.
- Necesidad de marcos legales vinculantes: Si bien Europa avanzó hacia leyes obligatorias de debida diligencia ambiental y de derechos humanos, Canadá continúa dependiendo de medidas voluntarias ineficaces a pesar de los llamados generalizados de una legislación sólida por parte de las organizaciones de la sociedad civil canadiense.
- Solidaridad internacional transformadora: La solidaridad efectiva requiere que los actores del Norte Global apoyen las luchas lideradas por los indígenas, influyan en los gobiernos y las corporaciones, aboguen por marcos vinculantes de rendición de cuentas y construyan asociaciones **horizontales que respeten la autonomía y el conocimiento de los pueblos amazónicos**.

AIDASEP: PUEBLOS INDÍGENAS EN AISLAMIENTO Y CONTACTO INICIAL EN PERÚ

Autor: **Apu Julio Cusurichi**, Shipibo - Madre de Dios, Consejo Ejecutivo de AIDASEP.

- La Amazonía es el hogar de casi 200 Pueblos Indígenas en Aislamiento y Contacto Inicial (PIACI) que están desapareciendo al verse obligados a entrar en contacto con el mundo exterior, principalmente debido a presiones extracti-

vas como la construcción de carreteras, el petróleo, la minería y la tala legal e ilegal, entre otras.

- Los pueblos indígenas en aislamiento deben ser una prioridad en las agendas climáticas y de derechos humanos, ya que habitan los ecosistemas más remotos y son los guardianes invisibles de la Amazonía. Protegerlos significa proteger el planeta.
- En Perú, ha habido un retroceso en la protección de los derechos indígenas. Actualmente se están impulsando iniciativas legislativas en el Congreso para modificar la Ley de Pueblos Indígenas en Aislamiento Voluntario y Contacto Inicial (PIACI), con el objetivo de bloquear la creación de nuevos resguardos indígenas y revisar, esencialmente dismantelar, los que ya existen. Esto pone en riesgo la vida y los territorios de las personas más vulnerables.
- Cuando las organizaciones indígenas son fuertes, pueden influir mejor en la acción del gobierno. Una organización sólida es esencial para defender la Amazonía, los derechos de su gente y el medio ambiente.

ORPIA: RESISTENCIA ECOTERRITORIAL AL EXTRACTIVISMO Y SALVAGUARDA DE LA BIODIVERSIDAD EN EL SUR DEL ORINOCO: EL CASO DE LA AMAZONÍA VENEZOLANA

Autores: **Eligio Dacosta**, Coordinador de ORPIA y **Vladimir Aguilar Castro**

- La expansión de la frontera extractiva en la Amazonía en general, y en la Amazo-

nía venezolana en particular, ha aumentado sin precedentes, especialmente durante los años de pandemia.

- Los pueblos indígenas de la Amazonía venezolana al sur del río Orinoco han venido conteniendo la expansión de la frontera extractiva en sus territorios para salvaguardar la biodiversidad, a través de sus estructuras organizativas. Estos van desde el fortalecimiento de las organizaciones indígenas de base hasta el establecimiento de asociaciones de mujeres que trabajan y promueven proyectos socioproductivos utilizando productos forestales no maderables, junto con la formación de guardianes de los bosques.
- El Estado-nación debilitado está dando paso a la transnacionalización de actores no estatales. La minería ilegal de oro, especialmente en los estados Bolívar y Amazonas, donde se encuentra el 60% de los yacimientos del país, ha atraído grandes flujos migratorios desde Venezuela y desde los países vecinos, causando importantes daños ambientales e impactos negativos en los pueblos indígenas de estos estados.
- Venezuela es uno de los mayores países productores de petróleo del mundo. El extractivismo es una forma de acumulación de energía basada en la sobreexplotación de los combustibles fósiles. Representa una lógica de sometimiento de las fuentes de vida (agua, oxígeno y bosques) a intereses económicos basados en la extracción ilimitada de recursos naturales.
- Nuestros derechos indígenas y ambientales no están garantizados si continúan operando bajo un modelo de acumulación de energía que es inherentemente depredador.

COICA: DEFENDIENDO A LOS DEFENSORES DE LA AMAZONÍA: JUSTICIA CLIMÁTICA, DERECHOS HUMANOS Y TRANSICIÓN ENERGÉTICA

Autor: **Jamner Marihuari**,
Vicecoordinador de COICA

- La violencia contra los defensores del medio ambiente refleja una estructura de poder que criminaliza la defensa del territorio y protege los intereses extractivos.
- Ser defensor de la Amazonía implica asumir riesgos que amenazan la vida. La CIDH (2022) ha señalado que líderes indígenas y ambientales son objeto de amenazas, persecución judicial y asesinatos por oponerse a proyectos extractivos.
- De los países de la cuenca amazónica, tres han ratificado el Acuerdo de Escazú hasta el momento: Ecuador, Bolivia y Guyana. Otros países amazónicos (como Perú y Brasil) han firmado el tratado pero aún no lo han ratificado.
- Proteger a quienes defienden la selva tropical, y reconocerlos como actores políticos legítimos, es una condición mínima para evitar el punto de no retorno.
- En el contexto de la crisis climática, los Estados están impulsando la “transición energética” hacia fuentes más limpias. Sin embargo, cuando este proceso ignora los derechos de los pueblos indígenas o se basa en nuevas formas de extractivismo, se convierte en una “transición sin justicia” (Gudynas 2021).
- No se trata solo de conservar la biodiversidad, sino de restaurar la relación

recíproca entre los seres humanos y la naturaleza. En última instancia, una Amazonía viva ofrece la posibilidad de

mantener a toda la humanidad a salvo, y su pérdida sería una herida irreversible para el planeta.

HACIA UN NUEVO PARADIGMA

IRD-COICA: SABERES QUE DIALOGAN PARA PROTEGER Y RESTAURAR LA AMAZONÍA

Autores: **Anne-Gaël Bilhaut**, (IRD), Ecuador, **Tito Merino Gayas**, (PAKKIRU), **Sofía Murgueytio** (COICA), **Ayme Tanguila** (COICA)

- La protección de la Amazonía requiere una nueva arquitectura del conocimiento. Es necesario superar la visión de la Amazonía como un “vacío verde” gestionado por expertos externos, y reconocer que los Pueblos Indígenas son diplomáticos en sus propios territorios.
- La diplomacia científica y la diplomacia indígena deben converger: la primera trae legitimidad internacional y la segunda, legitimidad de los territorios.
- La co-construcción de conocimiento entre la academia, los pueblos indígenas y la sociedad civil es esencial para diseñar políticas públicas y comunitarias capaces de proteger y restaurar la Amazonía. Para que el diálogo de saberes tenga efectos estructurales, debe trascender el ámbito simbólico y traducirse en convivencia institucional: es decidir, en presencia activa de epistemologías indígenas dentro de los marcos públicos de decisión.

Para los pueblos indígenas amazónicos, el conocimiento y el conocimiento ancestral no son “insumos culturales” para la

ciencia, sino un sistema vivo de vida y gobernanza que apoya la salud, la espiritualidad y la gestión territorial. Por lo tanto, el diálogo con la ciencia solo es legítimo cuando ocurre entre pares epistémicos y bajo reglas que reconocen la autodeterminación y la gobernanza del conocimiento por parte de las comunidades.

- No se trata de integrar a los indígenas a la ciencia, se trata de articular mundos de conocimiento en condiciones de equivalencia, con responsabilidades compartidas sobre el territorio y la vida.
- Los Pueblos Indígenas no son depositarios de conocimiento residual, sino sujetos que producen conocimiento integral, cuyos sistemas cognitivos, ontológicos y normativos plantean su propia lógica, validez y legitimidad. Hablar de paridad epistémica no significa “igualar” las epistemes, sino establecer relaciones recíprocas de reconocimiento, mediante las cuales cada forma de conocimiento pueda sostenerse sin ser subsumida por debajo de la otra.
- En un diálogo de conocimiento genuino, el conocimiento no puede ser un objeto de extracción, es una relación ética que continúa entre quienes lo comparten. La corresponsabilidad epistémica reconoce que toda investigación que utilice conocimientos ancestrales debe involucrar procesos de consentimiento, coautoría, retorno y beneficio comunitario.

- El fortalecimiento de la autonomía indígena es fundamental para que los conocimientos tradicionales no estén subordinados sino que sean reconocidos en igualdad de condiciones con la ciencia académica.
- La gobernanza epistémica se refiere a la capacidad de las comunidades para definir las reglas de acceso, uso y transmisión de sus saberes y conocimientos, reconociendo que el conocimiento es parte del territorio y no un recurso abstracto.
- Sin reconocer la autonomía y las instituciones de los pueblos indígenas, es difícil sostener políticas públicas de conservación. La interculturalidad, por lo tanto, se convierte en el principio de justicia epistémica y territorial, donde las ontologías indígenas se consideran sistemas legítimos de conocimiento y no meros complementos de la ciencia occidental.
- Aunque la interculturalidad y la transdisciplinariedad tienen orígenes distintos, en la práctica convergen. La interculturalidad apoya el principio de reconocimiento y redistribución del poder epistémico, mientras que la transdisciplinariedad ofrece una metodología para colaborar entre disciplinas y con diversos actores sociales y políticos. En el caso de la Amazonía, significa que la ciencia del clima, la ecología, la economía y la antropología deben articularse sobre el terreno entre sí, dentro de los sistemas de conocimiento y las tecnologías ubicadas en las ciudades amazónicas. En la Amazonía, esta convergencia es indispensable para enfrentar amenazas como la deforestación, la expansión agrícola, la minería ilegal y las presiones geopolíticas sobre los recursos estratégicos.
- Este enfoque no se limita a producir diagnósticos, sino que busca reducir la brecha epistémica y coconstruir soluciones aplicables y legítimas, capaces de inspirar políticas públicas que reconozcan las realidades locales.

**PATRICIA GUALINGA: DE KAWSAK
SACHA A CHASKA KAUSAY:
POLÍTICAS DESDE EL TERRITORIO
PARA LA AMAZONÍA Y EL PLANETA**

Autor: **Patricia Gualinga**; Sarayaku

- La existencia de los pueblos indígenas amazónicos está en riesgo. Hemos demostrado que podemos vivir con dignidad cultivando nuestra propia comida, pescando y cazando nuestra sustancia. Sin embargo, ahora estamos en la primera línea de defensa contra la deforestación, la contaminación y el extractivismo.
- El caso del pueblo Sarayaku demuestra la resistencia permanente al extractivismo desde el territorio. Los pueblos indígenas activan sus sistemas de gobernanza y se basan en los marcos legales nacionales existentes para defender sus derechos y territorios. Cuando estos marcos fracasan, han abierto un camino más allá de las fronteras nacionales para defender sus derechos. Sin embargo, la falta de mecanismos vinculantes para las decisiones y sentencias nacionales e internacionales deja un panorama de despojo y destrucción. Lo contrario también es cierto: las resoluciones del Foro Permanente de la ONU que instan a los gobiernos a proteger al menos el 80% de la Amazonía se han quedado en el papel. Estos dos ejemplos ilustran la ruptura de la cadena de toma de decisiones desde el territorio hasta los niveles nacional,

regional y global, y desde el global hasta el territorio.

- Mientras que las sentencias de la CIDH, la Corte Constitucional de Ecuador y las resoluciones del UNPFII para proteger el 80% de la Amazonía siguen sin aplicarse, Ecuador busca financiamiento a través de la deuda para compensar a las empresas que violaron los derechos de los pueblos indígenas amazónicos y contaminaron el agua, el suelo y el aire de vastos territorios amazónicos en Ecuador.
- La respuesta del Estado ecuatoriano al caso Sarayaku sigue siendo insuficiente y no cumple con los estándares internacionales. A pesar de más de dos décadas de litigio y del fallo vinculante de la Corte Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) en 2012, el Estado ecuatoriano no ha implementado plenamente el fallo a favor del Pueblo Sarayaku. Mientras tanto, los laudos arbitrales internacionales contra las empresas petroleras y mineras se cumplen al pie de la letra.
- Se debe realizar una consulta libre, previa e informada en los términos de los Pueblos Indígenas y en cocreación con ellos. Su finalidad es el consentimiento, aunque éste puede ser concedido o no. El consentimiento debe entenderse como una negociación permanente, sujeta a las condiciones y al cumplimiento de quienes pretenden intervenir en el territorio.
- El concepto de Kawsak Sacha o “bosque vivo” del pueblo Sarayaku ofrece una alternativa a los modelos de conservación basados en el mercado y puede ampliarse al nivel planetario como Chaska Kausay o planeta vivo. Es un plan basado en la autoorganización, la consulta interna y

la defensa integral del territorio. En medio del colapso ecológico y la emergencia climática, este enfoque nos recuerda que la naturaleza amazónica es una condición básica de nuestra existencia y debe expandirse en una forma de vida, una visión integral para la Pachamama.

- Las resoluciones 18 y 19 del Foro Permanente para las Cuestiones Indígenas de la ONU (2023) instan a los estados amazónicos a proteger el 80% del territorio amazónico para 2025 y a priorizar la legalización de 100 millones de hectáreas de territorios indígenas. Sin embargo, estas resoluciones no se están implementando tan rápidamente como los laudos internacionales y permanecen solo en el papel.
- Así como los derechos individuales y los derechos de los pueblos solo pueden ejercerse en el marco de los mismos derechos de otros seres humanos y de todos los pueblos, los derechos individuales y colectivos solo pueden ejercerse si los gobiernos se comprometen a tomar la decisión de que en 2025, en una COP30 histórica, el 80% de la Amazonía será protegida y restaurada para garantizar la vida y el patrimonio cultural y de biodiversidad como mecanismo para la supervivencia de la humanidad.

CÓMO HABLAR DE SALVAR LA AMAZONÍA

Autor: **Rhett Butler**, CEO Mongabay.

- En un ecosistema de información moldeado por relaciones parasociales y señales partidistas, quién dice algo a menudo importa tanto como lo que se dice. Este no es un punto estético; es una teoría del cambio.

- Doom se desmoviliza. La tarea de comunicación es mantener la verdad completa a la vista mientras se reduce parte del problema a una escala humana donde la acción se siente plausible.
- Los líderes indígenas son administradores esenciales y narradores creíbles de lo que funciona en sus tierras; deben estar en la mesa editorial, con presupuestos, autoría e idiomas de su elección.
- Por lo tanto, es necesario un enfoque diferenciado: hacer coincidir los mensajes y los mensajeros con las audiencias con mayor influencia en cada contexto, al tiempo que se garantiza que las voces indígenas sigan siendo fundamentales para la legitimidad y el diseño.
- Si la circunscripción debe ampliarse, la tabla de producción también debe ampliarse. La coproducción no es un taller al final; es una línea presupuestaria al principio. Contratar a empresas de medios indígenas y comunitarios para co-diseñar series; contratar editores y traductores
- El consentimiento libre, previo e informado (CLPI) debe ser un elemento del programa, no una nota al pie. La seguridad, el crédito y la compensación son parte del plan, no ideas tardías.
- Toma prestado el alcance asociándote con creadores y organizaciones que se dirigen a audiencias en las que ya confías, de todas las ideologías.
- Elija algunos temas sencillos que muchos mensajeros puedan hablar de manera creíble, luego repítalos a través de una red hasta que se conviertan en sentido común. De modo que dondequiera que las personas se dirijan, se encuentren con la misma lógica expresada en voces en las que confían.
- Los gobiernos están endureciendo la aplicación; los mercados se están moviendo hacia cadenas de suministro libres de deforestación; la ciencia y la tecnología han reducido el costo de ver lo que está sucediendo; y el liderazgo indígena es más visible que nunca. Estas no son garantías de éxito. Son pistas para la estrategia.
- Para cada pieza de investigación sobre un acaparamiento de tierras, planifique una historia complementaria sobre una restauración liderada por indígenas, un modelo de aplicación municipal o una reforma de mercado que funcione.
- Proteger y restaurar la Amazonía no es un proyecto moral boutique, sino un interés propio básico: las palabras, los mapas y las historias bien contadas no solo describen el poder. Lo mueven.

COICA Y COICA: COMUNICAR ES RESISTENCIA: ACTIVISMO AMAZÓNICO Y EL SURGIMIENTO DE NUEVAS REDES DE COMUNICADORES INDÍGENAS

Autores: **Brayn Ludeña** (COICA) y **Kaianaku Kamaiurá** (COIAB).

- La comunicación amazónica es una práctica política y epistemológica que defiende la vida, los territorios y los saberes ancestrales frente a la crisis climática y la colonialidad del conocimiento.
- Comunicar desde la Amazonía es un acto de resistencia y autogobierno: descolo-

niza el lenguaje, replantea las perspectivas y reafirma la cosmovisión indígena.

- Las redes de comunicadores indígenas son territorios de pensamiento que articulan la justicia climática, la sanación colectiva y la reconstrucción de nuestra relación con la naturaleza.

CIEP: CUENTAS ECONÓMICAS NACIONALES MÁS ALLÁ DE LA TIRANÍA DEL PIB: UN MECANISMO PARA SALVAGUARDAR LA MEGADIVERSIDAD

Autores: **Alejandra Macías**, Directora Ejecutiva CIEP, México.

- El Producto Interno Bruto (PIB) ignora el costo ambiental del crecimiento económico, lo que puede conducir a decisiones erróneas de política pública. En contraste, el Producto Interno Ecológico Neto (PINE) reduce los costos ambientales, ofreciendo una medición más realista y sostenible del ingreso nacional de los países megadiversos.
- Entre 2018 y 2023, la CTADA en México fluctuó entre 4.1% y 4.6% del PIB, con las emisiones atmosféricas como componente principal. Estos datos reflejan un daño ambiental considerable que no se refleja en las métricas económicas tradicionales de varios países megadiversos.
- A pesar de que la CTADA supera el 4% del PIB, el gasto público en protección del medio ambiente se ha mantenido por debajo del 0,7%. Además, el gasto climático efectivo es solo del 0,15 al 0,18% del PIB, lo que revela una desconexión entre el discurso climático y la asignación real de recursos.

- A pesar de los avances metodológicos y la implementación de herramientas como la georreferenciación, los CEEM aún no se utilizan de manera efectiva en la planificación y evaluación fiscal, lo que limita su impacto transformador.
- Las cuentas nos permiten valorar los servicios ecosistémicos y cuantificar los impactos del cambio climático por región. Esto es esencial para guiar las inversiones en adaptación, evaluar los subsidios energéticos y alinear el supuesto con los compromisos del Acuerdo de París.
- México estaría obligado a movilizar entre el 2% y el 4% de su PIB anual para cumplir con los compromisos climáticos establecidos en sus Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional (NDC por sus siglas en inglés). Incluir el PINE permitirá definir el porcentaje de inversión de NDC en la Amazonía.
- En una era de crisis ambiental y climática, contar con instrumentos técnicos sólidos como el CEEM no es un lujo, sino una necesidad urgente para garantizar la viabilidad ecológica, económica y social de diferentes países

BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO (BID): FINANCIAMIENTO DIRECTO A ORGANIZACIONES INDÍGENAS: UN PILAR CRUCIAL PARA RESTAURAR LA AMAZONÍA DESDE SUS TERRITORIOS

Autores: **Dra. Tatiana Schor**, Jefa del Grupo de la Sociedad Civil (EXA/CSG) en el Departamento de Asuntos

- Exteriores; Dr. Verónica Tejerina es Especialista Senior en Desarrollo Social en la Unidad de Coordinación de la Amazo-

nía; y M.Sc. Amancaya Briseida Conde, Analista de Operaciones de la Unidad de Coordinación de la Amazonía.

- El financiamiento directo empodera a las comunidades. El programa Amazonia Forever introdujo un enfoque transformador al canalizar fondos directamente a organizaciones comunitarias indígenas, afrodescendientes y tradicionales.
- La co-creación y la propiedad son clave para la sostenibilidad. Co-diseñar proyectos con comunidades indígenas e implementar sus propios proyectos, asegurando la relevancia cultural, la autonomía y la alineación con las prioridades locales.
- La bioeconomía y el fortalecimiento organizacional son fundamentales. La cartera actual de proyectos se centra en promover iniciativas de bioeconomía sostenible y fortalecer las capacidades institucionales de las organizaciones de base.
- El Fondo Amazonía para la Vida establece un nuevo estándar. Fund es el primer fondo regional cocreado exclusivamente para los Pueblos Indígenas de la Amazonía, que apoya el desarrollo autodeterminado a través del diseño y la implementación directa de proyectos

rabilidad de sus pueblos y ecosistemas. Romper este ciclo requiere soluciones integrales, reformas sistémicas y voluntad política.

- Se exige un nuevo modelo de financiamiento climático justo, ágil, libre de deudas y con acceso directo, especialmente para las comunidades indígenas y vulnerables.
- Los acreedores bilaterales y multilaterales, dominados por los países del Norte Global, son también los mayores culpables históricos de la crisis climática y ecológica. Desde una perspectiva de justicia climática, los países amazónicos endeudados deben ser reconocidos como acreedores de la deuda climática y ecológica.
- Se insta a los gobiernos a detener las inversiones en combustibles fósiles y extractivas en áreas de alta biodiversidad y promover economías alternativas basadas en la agroecología y el uso sostenible del bosque.
- El llamado regional es a construir una Amazonía libre de deuda y extractivismo, con financiamiento justo, reparaciones climáticas y respeto a los derechos de sus pueblos.

FOSPA Y LATINDADD: UNA MIRADA REGIONAL A LA DEUDA, LA CRISIS CLIMÁTICA Y EL EXTRACTIVISMO EN LOS PAÍSES AMAZÓNICOS

Autores: **Germán Niño, Angela Zegarra y Carola Mejía.**

- La región amazónica enfrenta un círculo vicioso de deuda, crisis climática y extractivismo, lo que profundiza la vulne-

CITA SUGERIDA DEL LIBRO: Guzmán León, Alicia. "Amazonía en peligro". *Coordinadora de Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica -COICA- (2025).*

La Imagen denominada **“Water line o línea de agua”** es una foto de un hombre Ticuna que se encuentra junto a una ceiba de 500 años en la selva amazónica peruana. El árbol tiene una línea de agua que marca el nivel del agua durante la temporada de lluvias, de abril a mayo. Esta fotografía fue tomada en mayo de 2024 y, para entonces, el nivel debería haber alcanzado su máximo; sin embargo, las lluvias habían escaseado. La sequía de 2024 rompió récords históricos en el río Amazonas, con consecuencias devastadoras para la fauna y las comunidades locales. Esta foto fue ganadora del Earth Photo en 2025.

Mateo Borrero

Fotógrafo e Ingeniero Colombiano, Máster en Fotografía Artística y ganador del Earth Photo 2025 - Forest Ecosystem de la Royal Geographical Society y Forestry England. Sus fotografías han sido reconocidas en el periódico inglés The Guardian, en la revista GEO, en Vogue, en Frontiers Magazine como fotógrafo del año, y su trabajo ha estado expuesto en diferentes galerías, como en la Royal Geographical Society de Londres así como en el Bedgebury National Pinetum & Forest del Reino Unido.

